



La internacionalización de las redes científicas financiadas por el programa de redes temáticas del CONACYT, México, 2016

Dra. Sylvie Didou Aupetit

Con apoyo de Dira Plancarte y Ana Fernanda Fraga, ayudantes de investigación SNI CONACYT

didou@cinvestav.mx

Cinvestav-RIMAC/Programa de Redes Temáticas del CONACYT

Reunión anual de redes temáticas de CONACYT, Cuernavaca, Morelos

6-8 de octubre 2016

Antecedentes

- Interés disciplinario por parte de la Red sobre Internacionalización y Movilidades Académicas y Científicas (RIMAC) en el proceso de internacionalización de las redes científicas, considerando el carácter des-institucionalizado y des-territorializado de ese dispositivo y sus objetivos de circulación sin “fronteras” del conocimiento, frecuentemente recalcados por la literatura especializada
- Interés estratégico del CONACYT en fomentar la internacionalización
- Discusiones y reunión de trabajo con la responsable del programa de Redes temáticas para precisar objetivos de interés mutuo (Dra. Verónica Bunge Vivier)
- Carácter exploratorio vía dos *Monkey Survey*, diseñado por RIMAC y enviados por el Programa de Redes temáticas del CONACYT

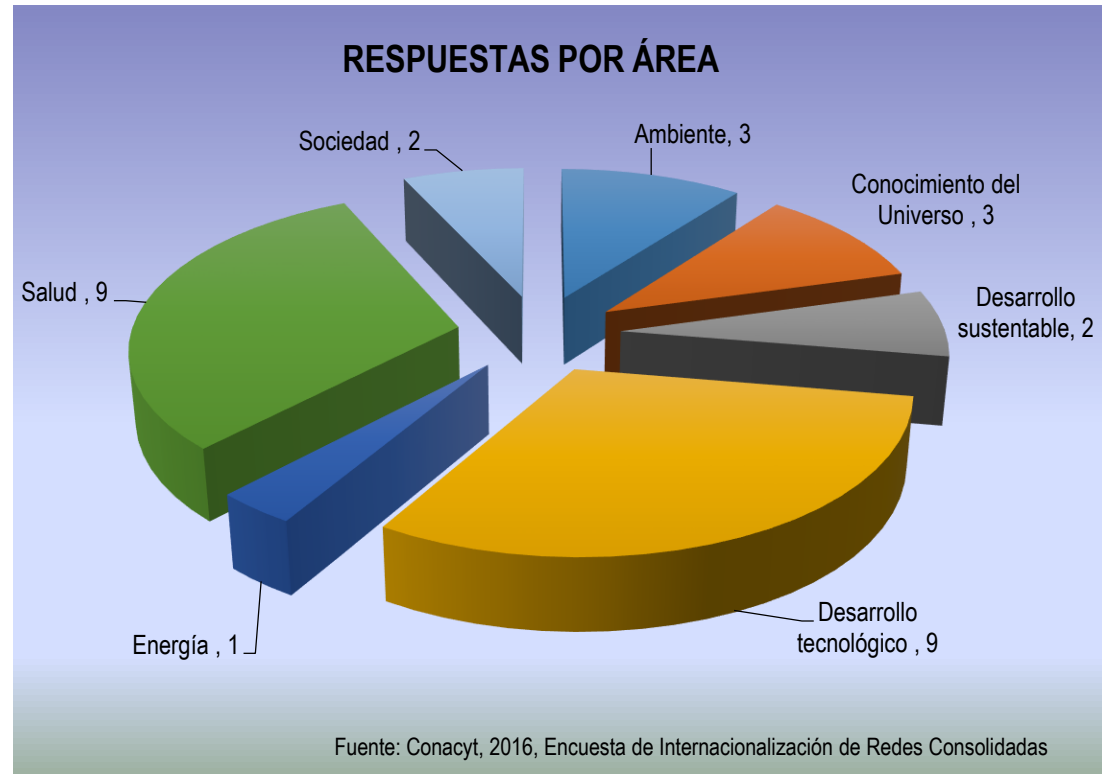
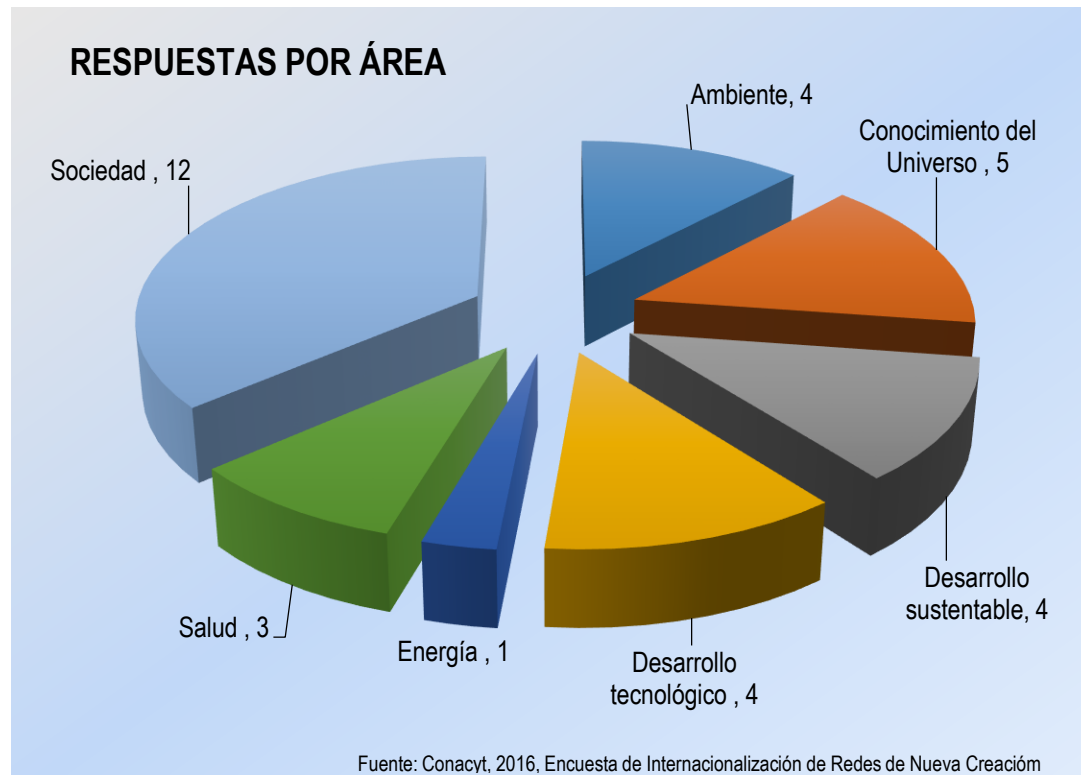
Decisiones estratégicas

- Pautadas por las condiciones técnicas de funcionamiento de los *Monkey Survey*
- Cuestionario centrado en la participación de investigadores internacionales y en las actividades internacionales de cooperación académica realizadas por las redes
- Propósito: obtención de datos para elaborar un balance exploratorio de situación
- Estructuración de los datos: separación entre las informaciones sobre las redes de nueva creación y las consolidadas, en función de sus alcances prospectivos/retrospectivos

Obtención de respuestas

85% en redes de nueva creación (RNC)-33 de 39

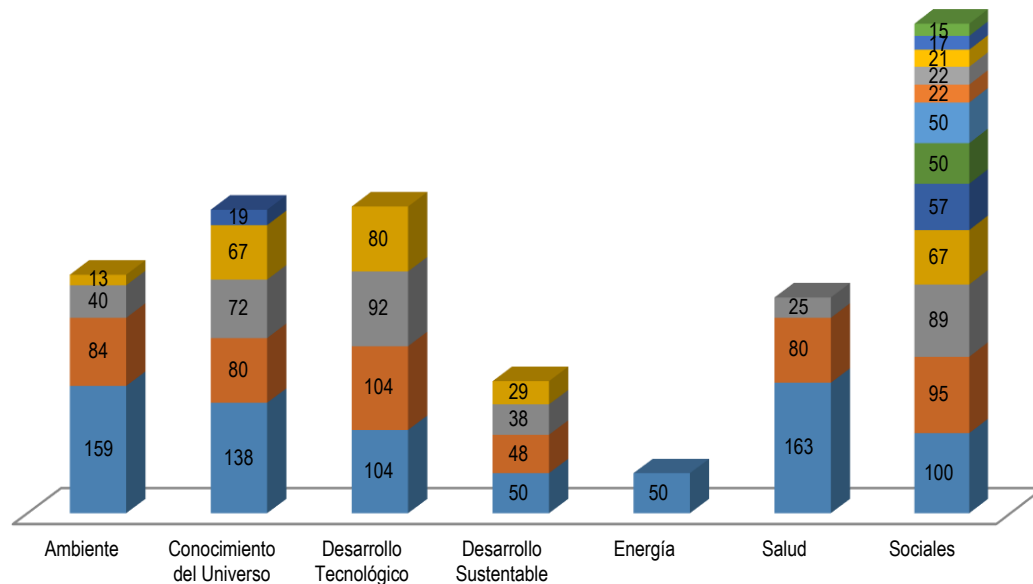
72.5% en redes consolidadas (RC)-29 de 40



Perfiles de las RNC+RC: tamaño y distribución por área, 2016

Perfiles distintos de las RNC en cuanto a tamaño (de 13 a 163 miembros)

Miembros en total por RNC y por área

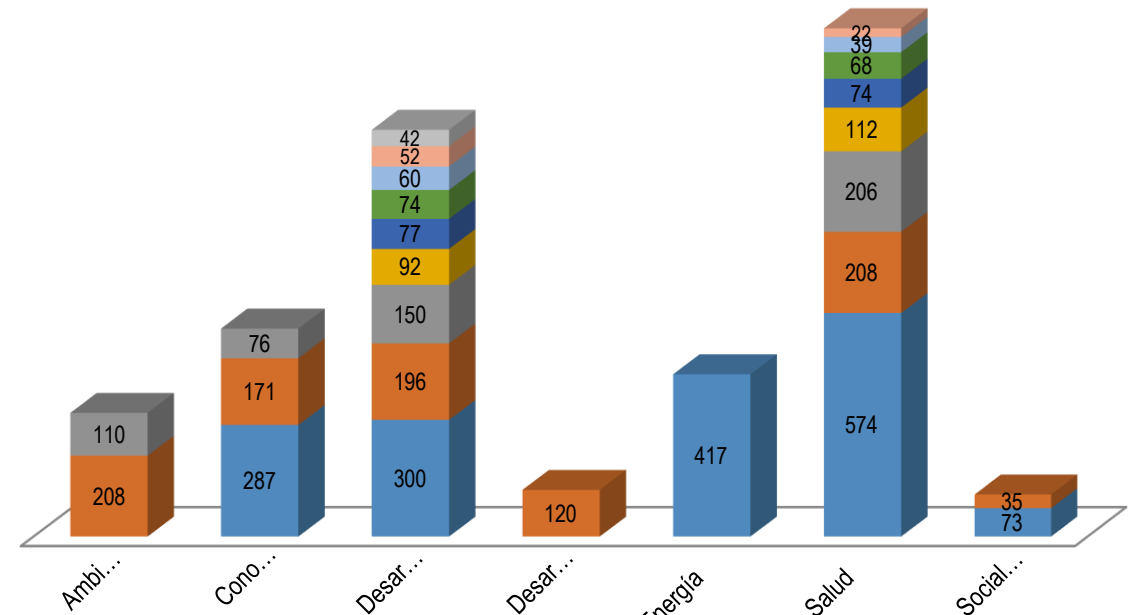


Fuente: Conacyt, 2016, Encuesta de Internacionalización de RNC

Las RC muestran una tendencia a una expansión continua (de 22 a 574 miembros)

Miembros en total por Redes Consolidadas y por área

De 29 redes participantes, sólo 26 contestaron esta pregunta



Fuente: Conacyt, 2016, Encuesta de Internacionalización de Redes Consolidadas

De 29 redes participantes, sólo 26 contestaron esta pregunta

Participación de los académicos extranjeros en las RNC

Participación baja de miembros extranjeros en 55% de las RNC: 9 no tienen/9 tienen menos de 5% aunque 3 (1 en desarrollo sustentable/2 en ciencias sociales) cumulan más del 40% de académicos extranjeros.

Las redes no surgen como mecanismos internacionalizados, aun cuando las RNC incorporan más miembros extranjeros que las RC.

Preguntas:

- ❖ ¿En qué medida están vinculadas esas características con el diseño del programa o con una decisión de las RNC?
- ❖ ¿Hay un interés del CONACYT y de las redes en internacionalizarse y por qué?
- ❖ ¿Cuáles son las tareas específicas desempeñadas por los investigadores internacionales en el seno de las RNC?

Area	Total de miembros	Miembros Extranjeros %
		5.
Ambiente	296	16 4
Conocim. Universo	376	15 4
Desarrollo Tecnológico	378	31 2
Desarrollo sustentable	165	41 .8
Energia	50	0 0
		3.
Salud	268	9 4
		10
Ciencias sociales	605	62 .2
		8.
Total	2138	174 15

Participación de los académicos extranjeros en las RC

Hubo baja tasa de respuesta a esa pregunta. No se produce al parecer un proceso de consolidación en la participación de académicos extranjeros en las RC, paralelo al de su expansión numérica. El interés por incorporar a académicos extranjeros es en términos comparativos mayor en las RNC que en las RC.

Los académicos extranjeros proceden de 28 países.

Hay cambios en sus grados de participación por disciplina: decrecieron en las RC en relación a la constatada en las RNC en Desarrollo Sustentable pero se incrementaron en Salud.

Hipótesis: La internacionalización de las redes depende menos de sus grados de consolidación numérica y maduración que de efectos de coyuntura y del diseño de programas.

Área	Total de Miembros	Miembros Extranjeros	%
Ambiente	390	15	3.8
Conocimiento del Universo	534	6	1.12
Desarrollo tecnológico	1043	110	10.54
Desarrollo sustentable	120	0	0
Energía	417	0	0
Salud	1303	109	8.36
Sociales	108	13	12.03
Total	3915	253	6.46

Nota: De 29 redes sólo 17 respondieron a esta pregunta

Vinculaciones académicas vía miembros extranjeros de las RNC

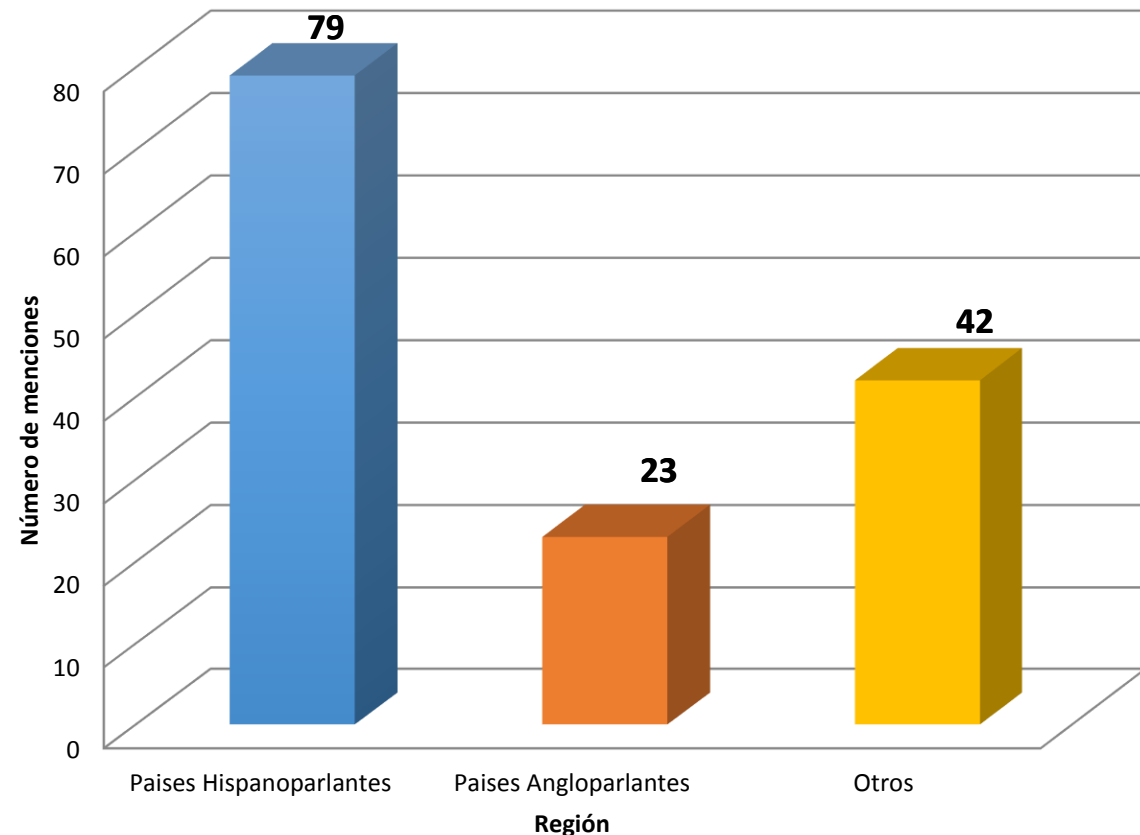
Espectro geográfico amplio con la participación de 41 países, según un modelo de concentración en polos y dispersión en espacios secundarios de agrupación de la movilidad. Dicho modelo aparece sea que apliquemos criterios territoriales, políticos (cooperación) o culturales

Por región, 36.4% de los miembros extranjeros procede de América Latina, 27.8% de Europa y 10.8% de América del Norte. Asia tiene poca relevancia y la cooperación se establece con Japón, China, Malasia y Vietnam. África es prácticamente ausente.

Los países dominantes, en niveles similares de participación, son España y Estados Unidos, reuniendo 8.6% del total. Los siguen Argentina Chile y Colombia.

Por idioma, predominan los bloques hispano-lusofonos y anglofonos.

Antecedentes de Vinculación de las RNC



Fuente: Conacyt, 2016, Encuesta de Internacionalización de Redes de Nueva Creación

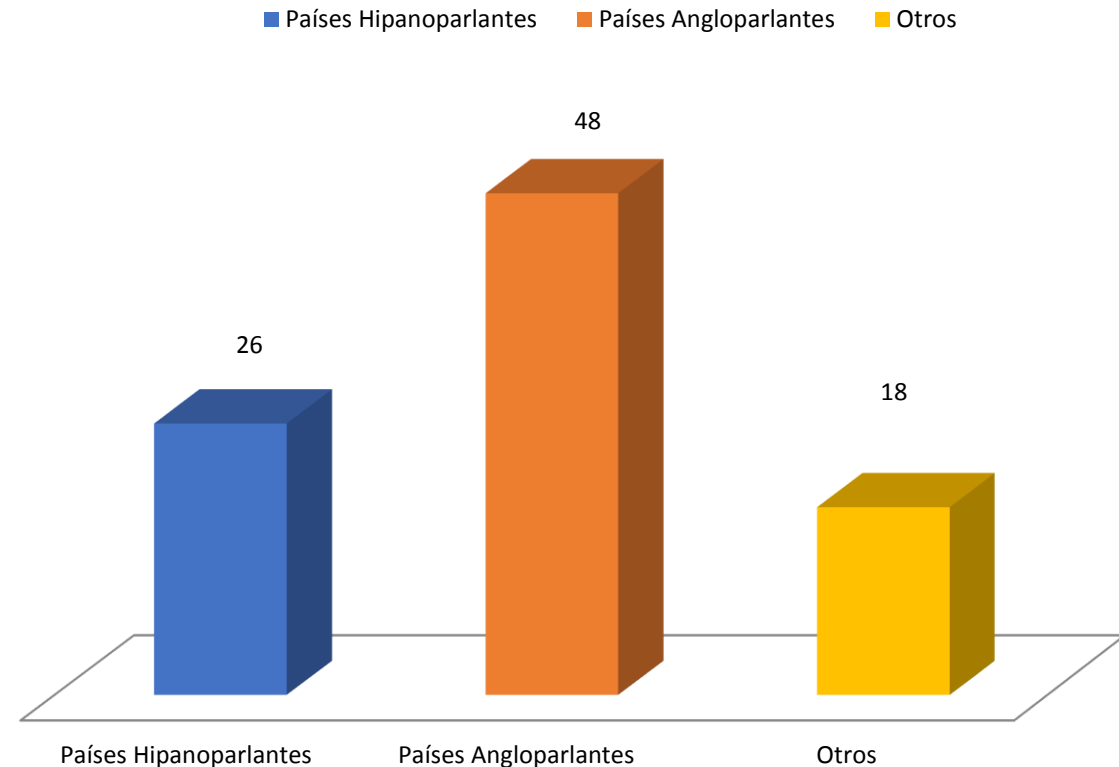
Vinculaciones académicas vía miembros extranjeros de las RC por país

Baja tasa de respuesta a la pregunta:41.1%

Los miembros extranjeros proceden de 28 países.

Las RC tienen una tendencia, opuesta a la que se constató en las RNC, a incorporar miembros extranjeros procedentes de países anglófonos más que hispanófonos.

Vinculación académica vía miembros extranjeros de las RC

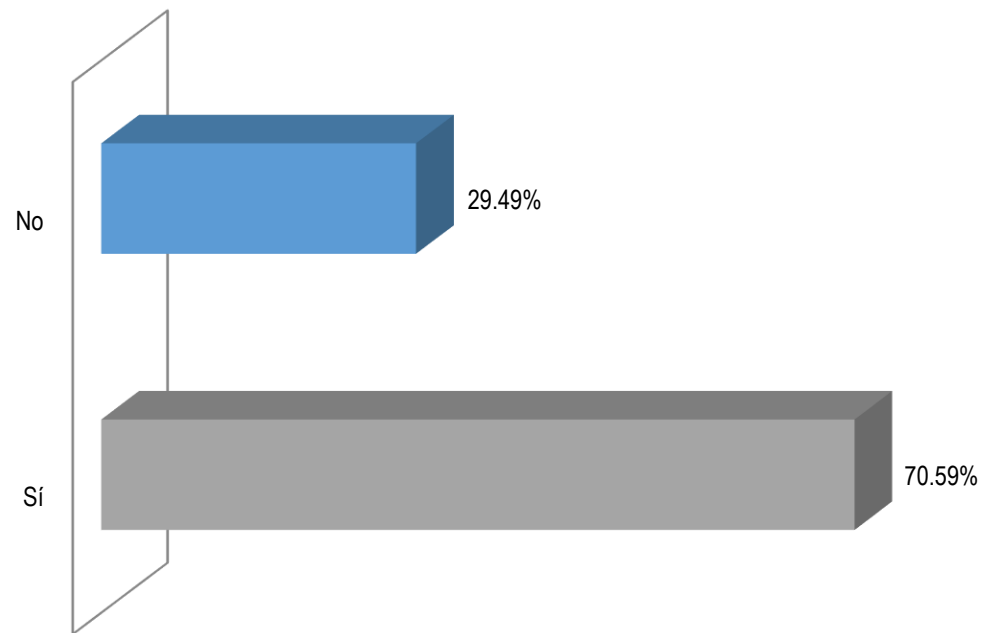


Fuente: Conacyt, 2016, Encuesta de Internacionalización de Redes Consolidadas

Sólo 12 redes respondieron a esta pregunta

Antecedentes de actividades de internacionalización en las RNC

RNC: antecedentes previos de cooperación internacional y experiencias acumuladas



Hay prácticas capitalizadas en materia de cooperación internacional en las RNC

Preguntas:

¿En qué medidas son rescatadas esas prácticas previas de internacionalización en el marco de las RNC?

¿En qué medida representan las RNC un marco de inducción para su fortalecimiento?

¿Cuáles serían sus principales demandas hacia CONACYT para mejorar o incentivar sus actividades de internacionalización?

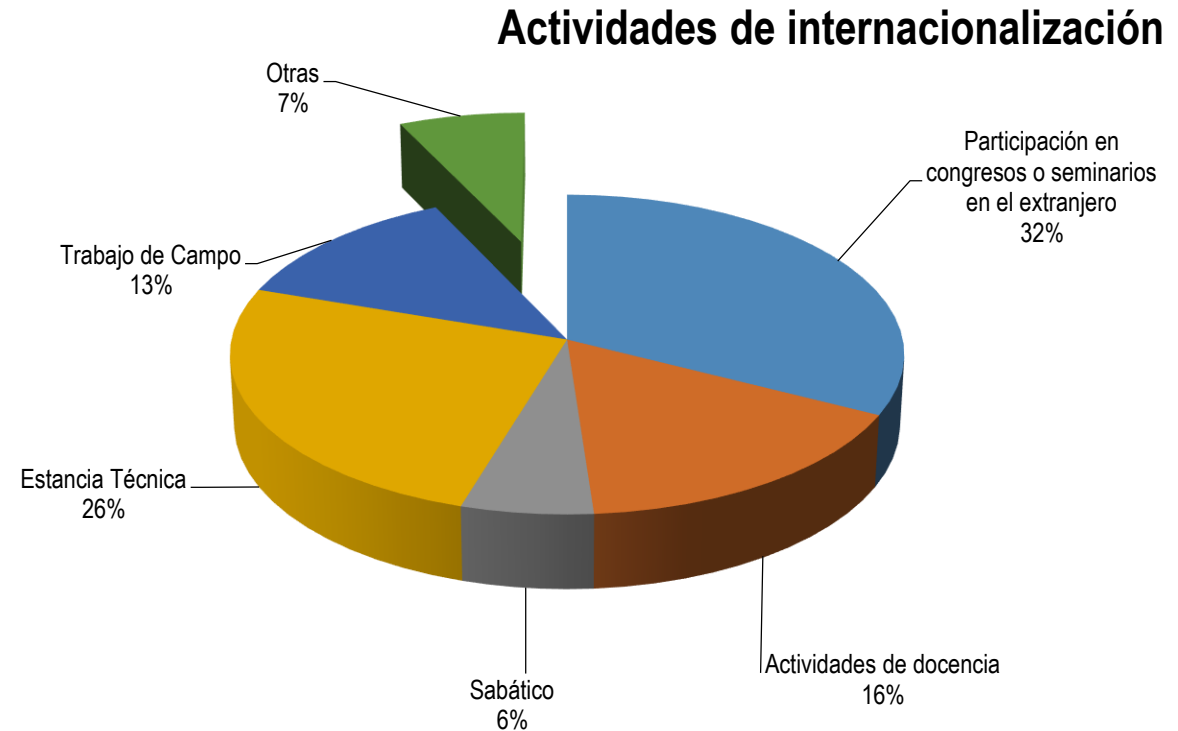
Actividades de internacionalización de las RNC

Salvo en dos ocurrencias, todas las RNC tienen planeado realizar actividades de internacionalización.

Esas conciernen fundamentalmente la investigación, la movilidad académica (32% en ambos casos) y la docencia pero son más diversificadas que en la RC

No obtuvimos información sobre su sentido (entrante o saliente), sobre su conexión con la participación de investigadores extranjeros, sobre el tipo de organización con las que las RNC están cooperando ni sobre los esquemas asociativos o jerárquicos en que descansan.

El modelo de distribución por rubro de esas actividades es clásico. Abarca poco el trabajo de campo en perspectiva internacional comparada, ni las actividades de vinculación, de formación inicial (grados conjuntos) o de capacitación (prácticas profesionales

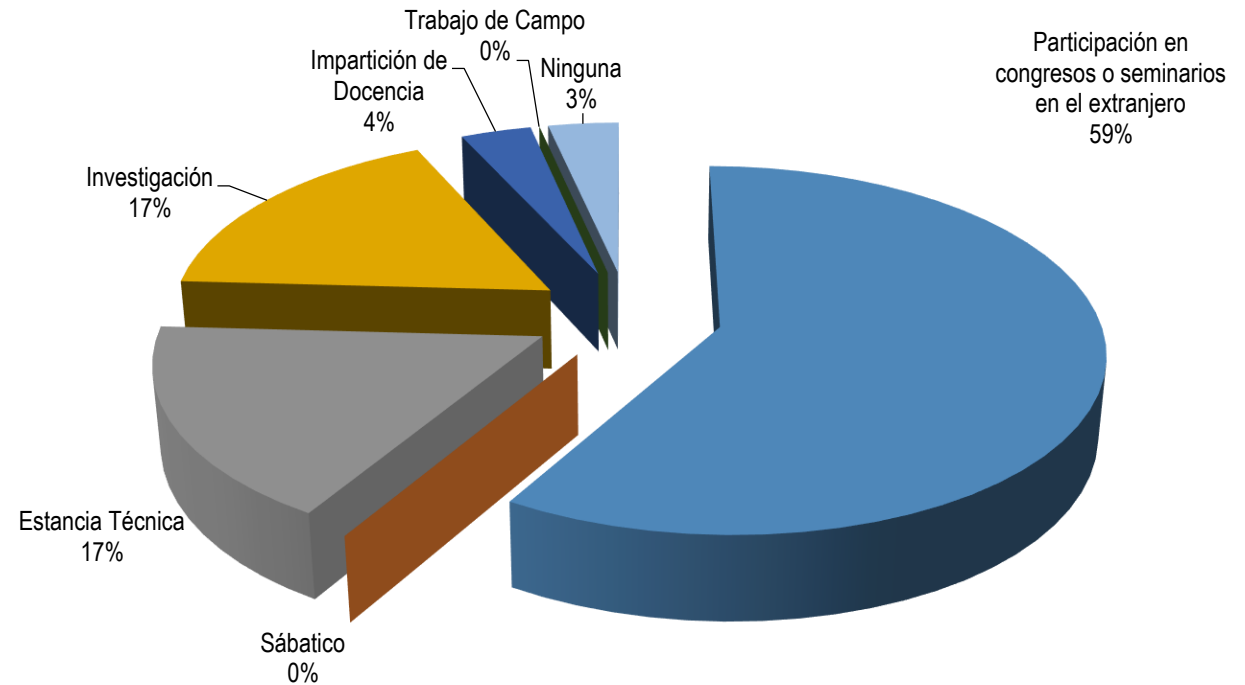


Actividades de internacionalización de las RC

Son netamente predominantes las actividades de internacionalización vinculadas con la investigación y, sobre todo, con la movilidad académica, vía la participación a congresos y las estancias técnicas.

El modelo de internacionalización es escasamente diferenciado y muy convencional. Considera poco la docencia y, por lo que deja entrever la información que sería necesario complementar, abarca más dinámicas de internacionalización saliente que entrante.

Actividades de internacionalización RC



Fuente: Conacyt, 2016, Encuesta sobre Internacionalización de Redes

La recepción de estudiantes extranjeros en las RC

11 RC recibieron a estudiantes extranjeros en movilidad entrante a México, 18 no lo hicieron.

Seis RC recibieron entre 1 y 2 estudiantes, cuatro entre 3 y 5 y 1 rebasaron ese umbral.

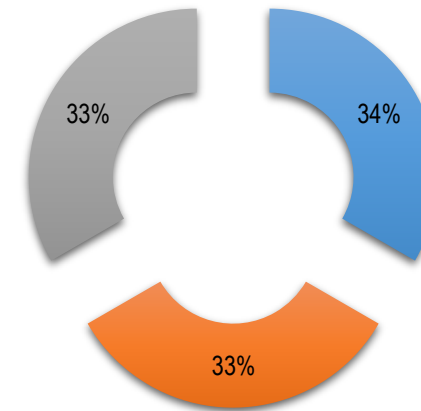
Los estudiantes se repartieron a partes iguales entre la maestría, el doctorado y el postdoctorado.

Preguntas:

¿Cuáles son sus modalidades de incorporación, la duración de sus estancias, las modalidades de financiamiento y sus tareas en el marco de las TC que los hospedan?

Alumnos en movilidad entrante por nivel académico en las RC

■ Maestría ■ Doctorado ■ Pos doctorado



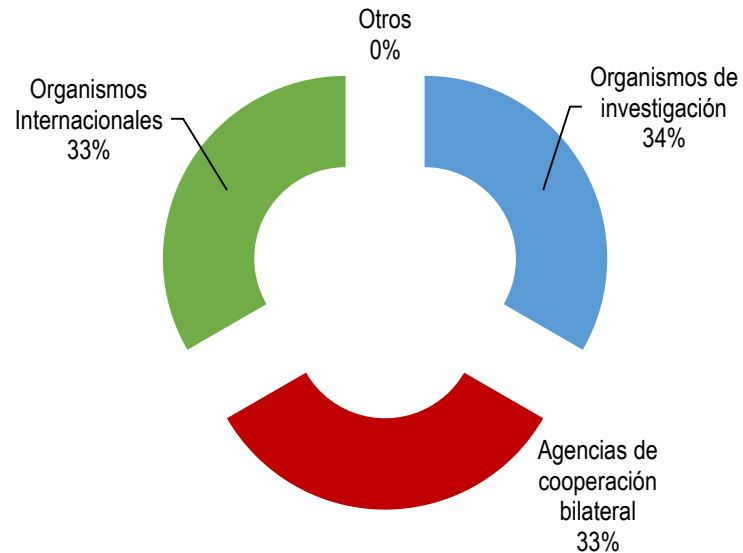
Fuente: Conacyt, 2016, Encuesta de Internacionalización de Redes Consolidadas

Recursos internacionales de las RNC+RC

Escaso financiamiento internacional de las RNC (6 de 34=17.4%), con tres principales proveedores

Modelo de financiamiento internacional algo más extendido que en RNC (6 de 29:20.6%) y parcialmente basado en la cooperación interinstitucional

Organismos de financiamiento



Fuente: Conacyt, 2016, Encuesta de Internacionalización de Redes de Nueva Creación

Organismos de Financiamiento



Fuente: Conacyt, 2016, Encuesta de Internacionalización de Redes

Síntesis: rasgos de la internacionalización de las RNC+RC de CONACYT

- Interacciones invisibles entre el crecimiento de las redes y su internacionalización por una parte, entre los procesos de incorporación de miembros extranjeros y de desarrollo de actividades internacionales, por la otra.
- Hay más actividades internacionales en las redes de CONACYT que investigadores internacionales.
- Es un proceso centrado en la movilidad académica (asistencia a congresos y estancias) en ambos casos
- Predominio, independientemente del área disciplinaria, de las relaciones con países hispanófonos en las RNC y de las con países angloparlantes en las RC. Una relación a corroborar es la de los efectos acarreados por la pertenencia disciplinaria de las redes, en consideración a que las RNC se adscribieron mayoritariamente al área Sociedad a diferencia de las RC.
- Internacionalización sostenida esencialmente en el financiamiento suministrado por el programa de Redes Temáticas de CONACYT y quizás por otros programas del mismo organismo, más que en la cooperación internacional.
- Las conexiones con redes internacionales, con intereses convergentes, en los mismos nichos disciplinarios, no parecen ser frecuentes, salvo en algunos casos
- Si bien es probable que la disciplina incida en la internacionalización, en contraste, el tamaño de las redes no tiene que ver con sus grados de internacionalización

Conclusiones

Necesidad de discutir:

- ¿Por qué internacionalizarse? ¿Cuáles son los obstáculos y ventajas atribuidas al proceso? ¿Con qué redes/instituciones/ agencias trabajar y mediante qué mecanismos de acompañamiento?
- ¿Qué actividades consolidar?: ¿publicaciones? ¿vinculación? ¿co-graduación? ¿investigadores internacionales? ¿financiamiento? ¿otras?
- ¿En qué medida es pertinente el modelo de financiamiento y las ROP del programa de Redes Temáticas, gestionado por el CONACYT, para impulsar la internacionalización saliente y entrante?
- ¿En qué medida es factible especificar una cooperación internacional amarrada a las distintas especializaciones disciplinarias y a las fortalezas de los asociados y en qué medida es deseable impulsar programas de cooperación internacional de tipo Sur-Sur?
- ¿Qué posición ocupan las redes del CONACYT (asociados/líderes) cuando realizan actividades internacionales?
- Indicadores múltiples de medición a partir de los que evaluar la internacionalización. ¿Cómo elegirlos?

Sugerencias:

1. identificar las lógicas y los antecedentes de los esquemas de internacionalización de las redes,
2. conocer las necesidades de información que se requerirían para internacionalizar en forma más efectiva,
3. analizar prácticas exitosas y fallidas, en términos de repercusiones, percepciones y beneficios.

Propuestas

- Utilizar la RIMAC para rescatar, formalizar y dar a conocer practicas exitosas de internacionalización de las Redes Temáticas
- Realizar estudios vía entrevistas a los coordinadores de Redes temáticas, interesados en el tema de internacionalización, a fines de investigación y de mejoramiento de los procesos
- Socializar información sobre programas y oportunidades de cooperación
- Organizar para 2017 un taller de internacionalización, en el marco de la Reunión Anual de las Redes Temáticas del CONACYT.

GRACIAS

Red RIMAC: <http://www.rimac.mx>

Correos de contacto:

Sylvie Didou Aupetit: didou@cinvestav.mx

María Cecilia Oviedo: moviedo@cinvestav.mx

Durante la reunión:

Rosalba Genoveva Ramírez Garcia

Juan Pablo Durand Villalobos